

## Obrazac 20

# ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Poslovni broj spisa: **St-388/2013**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **VIRGULA d.o.o. „u stečaju”, OIB: 04734729808, Split, Lovretska 18**

## I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

Račun prihoda i rashoda treba izraditi na temelju tekućeg knjigovodstva, pri čemu treba obuhvatiti sve financijske promjene u formi prihoda i rashoda tijekom stečajnoga postupka prema kronološkom redu te razvrstati ih prema stvarnim kriterijima (vrstama prihoda i rashoda). Treba priložiti sve potrebne potvrde, dokaze, bankovne izvratke, kako bi se osigurala mogućnost ispitivanja navedenih podataka i urednog vođenja financija.

### I.1. PRIHODI

U slijedećem pregledu prikazuje se visina i struktura prihoda.

<i>Red. br.</i>	<i>Vrsta prihoda</i>	<i>Iznos u kunama</i>
1.	Napлата potraživanja od HIRCUS d.o.o. „u stečaju“	455.122,76
2.	Prodaja imovine (stan i dvije garaže), OVR-894 u OS Split	1.708.333,33
3.	Prihodi od kamata	109,02
	<b>Ukupno prihodi</b>	<b>2.163.565,11</b>

Iz prethodne tablice je vidljivo da su prihodi stečajne mase ostvareni od naplate dijela potraživanja od dužnikova dužnika HIRCUS d.o.o. „u stečaju“ u iznosu od 455.122,76 kuna i to kao dio tražbine koju je Virgula d.o.o. „u stečaju“ prijavila i koja joj je priznata i utvrđena u stečajnom postupku 14. St-27/2014 – HIRCUS d.o.o. „u stečaju“.

Slijedeći i ključni prihod u visini od 1.708.333,33 kune ostvaren je od prodaje dugotrajne materijalne imovine (stan i dvije garaže) stečajnog dužnika u ovršnom postupku OVR-894/2016 koji se vodio u Općinskom sudu u Splitu. Imovina je prodana u tom postupku na dvije dražbe:

- Na jednoj, koja je provedena čak 2016.godine, prodani su stan i garaža u Splitu, Pazdigradska 54a za 1.608.333,33 kune, od čega stan za 1.555.000,00 kuna, a garaža za 53.333,33 kune.
- Na drugoj, koja je provedena 2018.godine prodana je garaža u Splitu, Pazdigradska 54a za 100.000,00 kuna.

Bez obzira što su ročišta za diobu kupovna navedenih prodanih nekretnina bila zakazana 23. veljače 2017.godine za prvu prodaju (stan i garaža) i 15. listopada 2018.godine za drugu prodaju (garaža) konačno je održano ročište za diobe kupovna ukupne imovine prodane na navedene dvije dražbe 17.12.2020.godine, a OS Split je donio rješenje o namirenju 07.01.2021.godine, kojim je od ukupnog iznosa u visini 1.708.333,33 kune izdvojeno na ime troškova ovršnog postupka 533.565,00 kuna za razlučnog vjerovnika HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurt, Austrija, a iznos od 1.174.768,33 kune doznačen je na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu s naznakom broja stečajnog spisa pod kojim se vodi stečaj dužnika VIRGULA d.o.o. „u stečaju“, tj. St-388/2013.

Takvo postupanje Ovršnog suda je predviđeno čl. 164.a mjerodavnog Stečajnog zakona.

Polazeći od navedenog i imajući u vidu da je stečajni postupak pokrenut 2013., a otvoren 2014.godine stečajni upravitelj je ocijenio oportunistički izraditi završni račun i predložiti održavanje završnog ročišta.

## I.2. RASHODI

U slijedećem pregledu prikazuje se visina i struktura rashoda

<i>Red. br.</i>	<i>Vrsta rashoda</i>	<i>Iznos u kunama</i>
1.	Knjigovodstvene usluge	35.664,64
2.	Troškovi kanc. materijala	1.767,08
3.	Bankarske usluge	3.247,50
4.	Komun. naknada grad Split, stan i garaže	3.908,33
5.	Vodovod i kanalizacija – ovrhe	10.342,07
6.	<b>Dioba I(prvi) viši isplatni red (100 % utvrđenih tražbina)-isplaćena</b>	<b>219.041,33</b>
7.	<b>Završna dioba II. Ispl. red – za isplatu</b>	<b>260.000,00</b>
8.	Trošk. ovrhe OVR-894/16- razl. vjerovnik	533.565,00
9.	Razl. vjer. HETA ASSET RESOLUTIN AG, Klagenfurt	885.043,66
10.	Članarina HGK	3.964,72
11.	Oglašavanje djelomične i završne diobe u Narodnim novinama	1.462,50
12.	Pristojba za prijavu tražbine u St-27/2014 – HIRCUS d.o.o. u st.	500,00
13.	Trošak stečajnog upravitelja (bruto nagrada i doprinos za ZO)	195.058,28
14.	Sudska pristojba – paušalno st. 25. Tarife sudsk. pristojbi	2.000,00
15.	Arhiviranje dokumentacije	8.000,00
	<b>UKUPNO:</b>	<b>2.163.565,11</b>

Knjigovodstvene usluge sadrže dosadašnje nastale troškove i predviđive do zaključenja stečajnog postupka s uključenom izradom završnog računa po zaključenju stečajnog postupka. U okviru knjigovodstvenih usluga sadržane su i naknade za e-FINU i e-poreznu.

Troškovi kancelarijskog materijala odnose se na nabavu registratora, papira, tonera za štampače i drugog.

Bankarske usluge odnose na otvaranje transakcijskog računa, naknada za njegovo održavanje i za platni promet i to sve nastalo do sada i predvidivo do zaključenja stečajnog postupka.

Stavke pod rednim brojem 4. i 5. su već plaćene i odnose na izravne troškove koji terete prodane nekretnine.

Stavka pod brojem 6. odnosi se na isplatu djelomične diobe prvom isplatnom redu temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 12. studenog 2019.godine i Zaključka istog suda od 19. prosinca 2019.godine. Isplata u iznosu 219.041,33 kune je obavljena 23. prosinca 2019.godine i istom je podmiren u 100 % iznosu prvi viši isplatni red.

Stavka pod brojem 7. predstavlja iznos predviđen za završnu diobu u kojoj će sudjelovati stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda, a nakon suglasnosti Suda i prihvaćanja završnog računa stečajnog upravitelja i nakon što završni diobni popis bude konačan.

Stavka pod brojem 8. se odnosi na troškove ovršnog postupka OVR-894 provedenog u Općinskom sudu u Splitu koji su isplaćeni razlučnom vjerovniku – ovrhovoditelju HETA ASSET RESOLUTIN AG, Klagenfurt.

Iznos od 885.043,66 kuna u stavki pod brojem 9. odnosi se na djelomično namirenje razlučnog vjerovnika HETA ASSET RESOLUTIN AG, Klagenfurt iz kupovnine imovine na kojoj je imao upisano razlučno pravo, a koja je unovčena u ranije navedenom ovršnom postupku OVR-894/2016 provedenom u Općinskom sudu u Splitu.

Stavka 10. odnosi se na članarinu HGK.

Stavka 11. se odnosi na troškove oglašavanja djelomične i završne diobe u službenm glasilu RH, Narodnim novinama.

Stavka 12. odnosi se na trošak pristojbe za prijavu tražbine u stečajnom postupku St-27/2014 – nad dužnikom HIRCUS d.o.o. u stečaju, koja tražbina je djelomično naplaćena i sadržana je u prihodima.

Stavka 13. predstavlja trošak stečajnog upravitelja koji iznosi 195.056,26 kun, a sastoji se od bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu 181.449,56 kuna i doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 13.608,72 kuna, kojeg plaća poslodavac-isplatiatelj, te koji nije sadržan u bruto nagradi.

Bruto nagrada stečajnom upravitelju obračunata je na prihode stečajne mase a prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15). Svi prihodi su ostvareni poslije stupanja na snagu te Uredbe.

Obračun izgleda kako slijedi:

Vrijednost unovčene stečajne mase u kunama				Nagrada u %	Iznos u kunama
		do	100.000,00	16	16.000,00
na razliku	100.000,01	do	300.000,00	12	24.000,00
na razliku	300.000,01	do	500.000,00	10	20.000,00
na razliku	500.000,01	do	1.000.000,00	8	40.000,00
na razliku	1.000.000,01	do	2.163.565,11	7	81.449,56
<b>Ukupno:</b>					<b>181.449,56</b>
<b>+ Doprinos za ZO</b>					<b>13.608,72</b>
<b>Sveukupno</b>					<b>195.058,28</b>

Prema tome, ukupni trošak stečajnog upravitelja iznosi 195.058,28 kuna., koji se sastoji od bruto nagrade i doprinosa za zdravstveno osiguranje. U bruto nagradi su sadržani svi zakonom propisani doprinosi i porezi i prirezi, tako da neto nagrada iznosi 125.744,54 kune.

Struktura troška stečajnog upravitelja s osnova nagrade

1.	Bruto nagrada	181.449,56
1.1.	Neto nagrada	125.744,54
1.2.	Porez i prirez	37.560,06
1.3.	Doprinos za MIO	18.144,96
2.	Doprinos za zdravstveno osiguranje	13.608,72
	<b>Trošak stečajnog upravitelja - ukupno</b>	<b>195.058,28</b>

Stavka pod brojem 14. odnosi se na paušalnu sudsku pristojbu predviđenu Tarifom sudskih pristojbi.

I na kraju stavka 15. predstavlja planirani trošak za arhiviranje dokumentacije nakon zaključenja ovog stečajnog postupka.

## II. ZAVRŠNA BILANCA (Fakultativno)

Bilanca treba biti izrađena u usporedbi s pregledom imovine imovine i obveza (članak 223. Stečajnog zakona) te predstavlja računski, brojčani rezultat cjelokupne aktivnosti stečajnoga upravitelja u upravljanju i unovčenju predmeta stečajne mase, odnosno, u slučaju nastavka poslovanja treba sadržavati prikaz postojeće imovine u trenutku polaganja završnog računa.

Treba biti vidljivo kakvo je stanje mase zatečeno na početku stečajnoga postupka, kako je ono procijenjeno, koja su izlučna i razlučna prava istaknuta, te koji su predmeti na kraju stečajnoga postupka unovčeni, koja su izlučna i razlučna prava realizirana, s kakvim uspjehom je stečajni upravitelj riješio pravne poslove koje nije u potpunosti ispunila nijedna ugovorna strana, kako je vodio sudske postupke i što se vratilo masi kroz pobijanje pravnih radnji stečajnoga dužnika. Osim toga tu se mora dati informacija o obvezama stečajne mase, o eventualno još neunovčivim predmetima stečajne mase, dok bi rezultati nastavka poslovanja poduzeća morali biti posebno prikazani.

U završnoj bilanci poželjno je usporediti knjigovodstvenu vrijednost imovine stečajnog dužnika sa stanjem na dan prije dana otvaranja stečajnog postupka i prihode od unovčene i naplaćene stečajne mase, na jednoj strani, te knjigovodstveno stanje obveza prije stečaja i onih koje proizlaze iz priznatih i utvrđenih tražbina kao i koliko će iste biti izmirene, na drugoj strani.

Odmah treba istaknuti da od studenog 2010.godine do otvaranja stečajnog postupka 14. studenog 2014.godine uopće nisu vođene knjigovodstvene evidencije i predavana godišnja financijska izvješća. Zbog toga su u Izvješću o gospodarskom položaju Dužnika i njegovim uzrocima, koje je stečajni upravitelj izradio u prosincu 2014. za izvještajno ročište održano 08.01.2015.godine, sadržani zadnji raspoloživi podaci o imovini i obvezama sa stanjem 31.10.2010.godine.

Slijedom toga se u nastavku daje sažeti usporedni prikaz imovine sa stanjem 31.10.2010.g. i prihoda od unovčenja te imovine u stečaju, te obveza stečajnog dužnika VIRGULA d.o.o. „u stečaju“ na taj dan i obveza koje su proizašle iz prijavljenih tražbina i utvrđenih nakon održanog općeg i posebnog ispitnog ročišta

***Sažeti pregled stečajne mase i obveza-potraživanja vjerovnika***

Imovina – stečajna masa	Knjig. vrijed. prije stečaja	Unovčena u stečaju u kn	Obveze prema vjerovnicima	Knjigovodstvo u kn	Priznato u stečaju u kn
Dugotrajna imovina	286.178	0	Dugoročne obveze	13.306.106	0
Kratkotrajna imovina	14.683.884	2.163.577,88	Kratkoročne obveze	14.776.530	38.601.406,79
- Zalihe (stan i garaže i dr.)	7.380.236	1.708.333,33	- Obv. po kr. zajm. i dep.	8.694.688	34.863.960,70
- Potraživanja i fin. imov.	7.303.648	455.135,53	- Obv. prema dobavljač.	5.803.328	3.480.651,37
- Prihodi od kamata	0	109,02	- Obv. prema zaposlenicima	114.257	70.530,00
			- Obv. za poreze i doprinose	164.257	186.264,72
<b>Ukupna imovina – stečajna masa *</b>	<b>14.970.062</b>	<b>2.163.577,88</b>	<b>Ukupne obveze prema vjerovnicima *</b>	<b>28.102.636*</b>	<b>38.601.406,79</b>

\* Razlika između ukupne knjigovodstvene vrijednosti imovine i obveza, od 13.132.574 kune, predstavlja gubitak, odnosno negativni kapital, koji je još veći kada se usporede unovčena stečajna masa i priznate-utvrđene tražbine

Prema prethodnoj tablici može se zaključiti da je knjigovodstvena vrijednost imovine, bez obzira što je knjigovodstveno stanje tri godine prije otvaranja stečaja, skoro dvostruko manja od obveza. Dodatno su priznate tražbine povećane za 10,6 milijuna kuna u odnosu na obveze po knjigovodstvu, što je posljedica obračunatih i pripisanih kamata, koje su sadržane u prijavama tražbina vjerovnika, a odnose se na razdoblje od prestanka vođenja knjiga (11/2010.) do otvaranja stečaja (11/2014).

To je posebno izraženo kod prijave tražbina banaka, gdje je osim obračuna i pripisa kamata prisutan i enormni rast tečaja švicarskog franka na kojeg je glasio najveći kredit u segmentu kreditnih obveza.

Nasuprot tome odnos potraživanja i obveza prema dobavljačima je s drugačijim predznakom, odnosno manje su priznate tražbine od obveza po knjigovodstvu, jer su se neki dobavljači naplatili prije stečaja putem cesija i ovrha i na taj način su smanjene obveze prema njima, a na žalost i imovina (potraživanja) koja je trebala činiti stečajnu masu.

Iz tablice je vidljiv i upadljiv nesrazmjeran odnos između priznatih i utvrđenih tražbina, na jednoj strani, te prihoda od unovčene stečajne mase, na drugoj strani. Zbog toga će konačni stupanj namirenja vjerovnika, promatrano u cjelini, biti minimalan. U tom kontekstu se konstatira da je obavljenom prvom djelomičnom diobom, predloženom završnom diobom i djelomičnim namirenjem razlučnog vjerovnika, koji je istovremeno i stečajni vjerovnik namireno tek 3,53 % svih utvrđenih tražbina.

***Sažeta specifikacija utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika po isplatnim redovima izgleda kako slijedi:***

<b>a) Prvi viši isplatni red</b>	<b>219.041,33 kn</b>
<b>b) Drugi viši isplatni red</b>	<b>38.382.365,46 kn</b>
<b>Ukupne tražbine – priznate</b>	<b>38.601.406,79 kn</b>

Od gore navedenih utvrđenih tražbina izmiren je u potpunosti (100,0 %) prvi viši isplatni red. Drugi isplatni red biti će izmiren u visini od cca 0,6933 % utvrđenih tražbina tog reda.

### III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

U završnom izvještaju stečajni upravitelj treba prikazati i obrazložiti (razjasniti) čitav tijek stečajnoga postupka u obliku navođenja svojih djelatnosti. Treba prikazati i razjasniti računske prikaze završnog računa (račun prihoda i rashoda, završnu bilancu, završni popis), primjerice bitna odstupanja u odnosu na izrađen pregled imovine i obveza na početku stečajnoga postupka, bitno niži ili viši postignuti iznos pri unovčavanju pojedinih predmeta stečajne mase no što se to procijenilo, zatim imovina koja nije unovčena odnosno koja nije unovčiva, rezultati nastavljanja poslovanja stečajnoga dužnika, koji su dvostranoobvezni pravni poslovi koje nije ispunila nijedna strana u potpunosti realizirani, u kojoj su mjeri stečajnoj masi vraćeni predmeti uslijed uspješnog pobijanja radnji stečajnoga dužnika, itd.

- Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je 17. lipnja 2013.godine od strane predlagatelja HYPO-ALPE-ADRIA-BANK-INTERNATIONAL AG, Klagenfurt, Austrija, a otvoren je 14. studenog 2014.godine,
- Ispitno i izvještajno ročište održano je 08. siječnja 2015.godine, a posebno ispitno ročište 12.04.2016.godine,
- Ovaj stečajni postupak pratile su određene poteškoće od kojih je za istaknuti da nekoliko godina prije stečaja u Dužnika nisu vođene poslovne knjige, da je njegov vlasnik i zakonski zastupnik do stečaja bio nedostupan u vrijeme otvaranja i jednog dijela tijeka stečajnog postupka, s obzirom da je bio u inozemstvu i da se protiv njega vodio kazneni postupak,
- Stečajni upravitelj je, zbog toga, imao problema oko pripreme materijala za opće ispitno i izvještajno ročište. Ipak je, bez obzira na to, ispitao i sastavio tablice potraživanja vjerovnika i pripremio izvješće o gospodarskom položaju Dužnika za ispitno i izvještajno ročište,
- Naknadno je održano i posebno ispitno ročište 12.04.2016.godine koje je omogućavao tada važeći Stečajni zakon,
- Nakon oba ročišta ukupan broj tražbina bio je 17 od čega u I (prvom) višem isplatnom redu 2, a u drugom 15 tražbina stečajnih vjerovnika,
- Ukupno je prijavljeno i priznato u prvom isplatnom redu **219.041,33 kn**, od čega je tražbina RH, MF 148.511,33 kn, a radnika 70.530,00 kn, koje su priznate u cijelosti, te isplaćene u potpunosti 23. prosinca 2019.godine.
- Ukupan iznos prijavljenih tražbina u II isplatnom redu bio je **38.384.865,46 kn**, a priznatih od strane stečajnog upravitelja i utvrđenih rješenjem Suda **38.382.365,46 kn**, što znači daje osporen iznos od samo 2.500,00 kn.
- Na dan otvaranja stečajnog postupka kod Dužnika je bio zaposlen samo jedan radnik i to s radnim vremenom od 1 sata dnevno,
- U ovom stečajnom postupku poseban problem su činili sudski sporovi proizišli iz činjenice da nisu brisane hipoteke upisane na znatan broj stanova koje su kupci kupili od VIRGULE d.o.o., kao prodavatelja. Većina tih kupaca je stanove platila u cijelosti, a jedan dio u pretežitom iznosu, te u njima duže vrijeme stanuju kao upisani vlasnici. Vlasništvo su upisali temeljem ugovora o kupnji i tabularnih isprava koje im VIRGULA d.o.o., kao prodavatelj izdala prije stečaja. Banke nisu davale brisovna čitovanja i nisu odustajale od hipoteka, jer VIRGULA d.o.o. nije vratila korištene kredite za izgradnju objekata u kojima se nalaze stanovi. VIRGULA d.o.o., je izdala tabularne isprave svim kupcima i to kako onima koji su platili ukupnu kupovninu stanova, tako i onima koji nisu u cijelosti platili kupljene stanove. Međutim, ti sporovi su riješeni mirnim putem – nagodbama između vlasnika stanova i založnog vjerovnika HYPO-ALPE-ADRIA-BANK-INTERNATIONAL AG.
- U ovršnom postupku OVR-894/2016 koji je proveo Općinski sud u Splitu unovčena je imovina (stan i dvije garaže za iznos od 1.708.333,33 kune. Stečajni upravitelj je prati taj postupak, prisustvovao svim ročištima i zahtijevao od ovršnog suda primjenu čl. 164a Stečajnog zakona mjerodavnog za ovaj postupak.

- Ovršni sud je uvažio i primjenio važeći Stečajni zakon i nakon ročišta za diobu doznačio Trgovačkom sudu u Splitu, nakon odbitka 533.565,00 kuna troškova ovršnog postupka, iznos od 1.174.768,33 kune.
- Nakon toga stečajni upravitelj dostavlja Trgovačkom sudu u Splitu prijedlog obračuna troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja.
- Slijedom toga Trgovački sud u Splitu zakazuje i održava ročište za diobu iznosa od 1.174.768,33 kune i Rješenjem o namirenju od 02. lipnja 2021.g. taj iznos raspodjeljuje na način da stečajnom dužniku VIRGULA d.o.o. „u stečaju“ od tog iznosa pripada 289.724,67 kuna, a razlučnom vjerovniku HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurt, Austrija, OIB: 90730821413, iznos od 885.043,66 kuna,
- Po pravomoćnosti rješenja o namirenju Trgovački sud u Splitu doznajuje na račun stečajnog dužnika 07.07.2021.godine pripadajući iznos od 289.724,67 kuna.
- U cilju opravdavanja namjere privođenja kraju ovog stečajnog postupka ističe se da je okončan i spor koji se vodio u Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem P-1147/12 i u kojem su tužitelj VIRGULA d.o.o. i umješac Ante Petričević, a tuženik Grad Split, dok se na prvostupanjsku presudu, pored tužitelja, žalio i Ivo Cuzzi. Visoki trgovački sud RH je presudom i rješenjem br. 52 PŽ-4748/2020-3 od 17. svibnja 2021.godine odbio žalbu tužitelja kao neosnovanu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Splitu br. P1147/12-36 od 22. svibnja 2014. i odbacio žalbu Ive Cuzzija na istu presudu. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja, Virgula d.o.o.
- Imajući u vidu navedeno i činjenicu da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva imovina više nema prepreka za predlaganje radnji za zaključenje ovog stečajnog postupka.
- Slijedom toga stečajni upravitelj je izradio završni račun i završno izvješće sa završnim (diobnim) popisom, a sve s ciljem predlaganja održavanja završnog ročišta, pribavljanja suglasnosti suda na završni diobni popis i nakon toga objavljivanja u Narodnim novinama.

#### IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Završni (diobni) popis predstavlja listu svih tražbina s naznakom njihovih vjerovnika koje će se pri završnoj diobi uzeti u obzir te je popraćen prijedlogom stečajnoga upravitelja za podjelu iznosa stečajne mase, koji će preostati po ispunjenju obveza stečajne mase radi namirenja ukupne sume prema listi (tablici) utvrđenih tražbina u stečajnoj kvoti.

U ovom dijelu treba istaknuti da je ranije obavljena djelomična dioba kojom je u potpunosti izmiren prvi viši isplatni red i to temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 12. studenog 2019.godine i Zaključka istog suda od 19. prosinca 2019.godine, kojom je isplaćen iznos od 219.041,33 kune.

##### 1. Prvi viši isplatni red – isplaćen 100% prvom diobom

kn

Red. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa	Utvrđena tražbina u kn	Isplaćeno (100,0%)
1.	RH (Ministarstvo financija)	18683136487	Zagreb, Katančićeva 5	148.511,33	148.511,33
2.	Ante Madunić	32574402673	Cista Provo	70.530,00	70.530,00
	<b>Ukupno:</b>			<b>219.041,33</b>	<b>219.041,33</b>

Završnom diobom uzimaju se u obzir sve priznate tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, s tim da je vjerovniku pod rednim brojem 13. HETA ASSET RESOLUTION AG, koji je istovremeno stečajni i razlučni vjerovnik, tražbina korigirana za isplaćeni iznos kao razlučnom vjerovniku.

## 2. Drugi viši isplatni red - završna dioba

kn

<i>Red. br.</i>	<i>Vjerovnik</i>	<i>OIB</i>	<i>Adresa</i>	<i>Utvrdena tražbina u kn</i>	<i><u>Završna dioba</u> (0,6933 %)</i>
1.	Por. savj. Snježana Galić	61812275379	Split, Trg Hr. br. zaj. 3	51.120,41	<b>354,41</b>
2.	TARMA d.o.o.	17056084424	Split, Trg Hr. br. zaj. 3	66.187,79	<b>458,87</b>
3.	Ivo Cuzzi	o535376104	Split, M. Begovića 1	1.746.742,79	<b>12.109,99</b>
4.	Hrvatske šume d.o.o.	69693144506	Zgb, Kneza Branimira 1	37.461,08	<b>259,71</b>
5.	HypoAlpe-Adria-Bank dd	14036333877	Zgb, Slavonska aven. 6	68.643,91	<b>475,90</b>
6.	Smiljana Šarolić	60068192586	Split, Put Pazdigrada 18	229.868,94	<b>1.593,66</b>
7.	Vodovod i kanaliz. doo	65197867391	Split, Biokovska 3	73.433,50	<b>509,11</b>
8.	Erste & Steimar. Bank d.d.	23057039320	Rijeka, Jadranski trg 3	7.985.708,47	<b>55.375,44</b>
9.	HETA ASSET RES.. AG*	90730821413	Klagenfurt, AA Platz 1	3.255.390,33	<b>22.569,30</b>
10.	Grad Split	78755598868	Split, Branimir. obala 17	177.158,91	<b>1.228,23</b>
11.	Institut IGH d.d.	79766124714	Zgb, Janka Rakuše 1	250.446,77	<b>1.736,32</b>
12.	Špina XXL d.o.o.	96497547370	Dugopolje, Sv. Duje 8	172.481,82	<b>1.195,80</b>
13.	HETA ASSET RES...AG*	90730821413	Klagenfurt, AA Platz 1	22.737.818,24	<b>157.662,52</b>
14.	RH MF PU ŽDO St	18683136487	Split, Domovinskog rata 2	37.753,39	<b>261,74</b>
15.	CASA SOLIS d.o.o.	56201434976	Split, Pazdigradska 54	607.105,45	<b>4.209,00</b>
	<b>Ukupno</b>			<b>37.497.321,80</b>	<b>260.000,00</b>

- Tražbina po red. br. 9. preuzeta od H-Abduco, a pod red. br. 13. korigirana za iznos isplaćen kao razlučnom vjerovniku

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

Split, 12.07.2021.g.

Frano Krišto